

## de X-factor in Leiderschap

---

Er is een X-factor in leiderschap, over het algemeen slechts gedeeltelijk bekend en begrepen en nauwelijks bewust toegepast, die mits begrepen van vitaal belang kan zijn voor het leiderschap in de toekomst.

Toen Barack Obama de recente verkiezingen in de Verenigde Staten won met zijn slogan "Yes, we can!" gaf hij een signaal van hoop af aan de wereld, een teken dat een tijdperk van nieuw leiderschap is aangebroken. Zijn charismatische toespraken, vergeleken met bijvoorbeeld de toespraken van John F. Kennedy, bewogen miljoenen mensen. En hoewel de toekomst zal uitwijzen of zijn woorden werkelijkheid worden, lijkt Obama dat extra beetje te hebben, die X-factor die zo kenmerkend is voor alle grote leiders uit de geschiedenis.

Dit artikel opent het gebied van leiderschap in relatie tot het uitgestrekte en nauwelijks ontdekte continent van de geest en de ongeziene invloeden, energieën, signalen, frequenties en vormen van straling, die niet gezien kunnen worden, maar misschien wel meer dan wij denken de vorm en de smaak van onze gedachten, gevoelens en acties beïnvloeden...

### De ongeziene aspecten van leiderschap

Terwijl ik dit artikel schrijf, ontvang ik mijn mobiel een SMS, zonder dat ik het signaal kan zien dat dit veroorzaakte ... Tegelijkertijd luistert mijn vrouw naar de radio, draait aan de knop en verandert van zender... Het is vreemd, deze signalen en frequenties... Toch zijn wij helemaal vertrouwd met het feit dat signalen die we niet kunnen zien zich door de lucht verplaatsen, dwars door muren en ramen, en verschillende machines activeren en beïnvloeden.

Echter, wanneer het gaat om de signalen die onze eigen 'machine' en de manier waarop we denken, voelen en handelen activeren en beïnvloeden, zijn we veel meer terughoudend in de erkenning van dit feit. Stel nu eens dat het duidelijk bewezen zou zijn dat onzichtbare straling op ons gedrag beïnvloedt. En dat wat we denken en voelen een invloed heeft. Niet alleen op ons, maar op alles dat in tune is met ons, of op dezelfde frequentie leeft als wij. Zou dit niet leiden tot een revolutie in het bewustzijn van de mensheid?

En zouden wij, indien dit het geval is, niet een veel grotere verantwoordelijkheid voelen voor het vormgeven van de wereld waarin wij leven, omdat we een kracht in onszelf hebben die echt kan uitmaken?

In de afgelopen decennia hebben verschillende wetenschappers ons gewezen op het bestaan van ongeziene invloeden op onze gedachten en gevoelens. Hoewel zij door door een deel van de erkende wetenschappelijke wereld belachelijk gemaakt zijn, ontdekken meer en meer wetenschappers aanwijzingen van overal aanwezige ongeziene invloeden. Wetenschappers komen er achter hoe het voedsel dat we eten een directe invloed op ons DNA heeft en letterlijk de oorzaak van genetische mutatie, van de ene generatie op de andere, kan zijn.

Recent onderzoek toont aan dat de manier waarop we denken en de kwaliteit van wat wij denken, ons veel meer beïnvloedt dan op dit moment wordt erkend. En stel dat de manier waarop we collectief denken zelfs de evolutie van onze soort beïnvloedt, zodat die ons nu niet gewoon overkomt, zoals in de tijd van de Homo Erectus, maar veroorzaakt en in gang gezet wordt door waar wij over besluiten te denken?

## De Geest

Hoogleraar Johnjoe McFadden van de faculteit van Biomedical and Life Sciences aan de Universiteit van Surrey in het Verenigd Koninkrijk is van mening dat onze bewuste gedachten een elektromagnetisch veld vormen. Hij stelt dat onze gedachten zijn gemaakt van een gedistribueerd elektromagnetisch veld, net als het signaal dat de ruimte om ons heen doordringt en het signaal dat op de TV of radio wordt uitgezonden draagt. "De meeste mensen", zegt hij, "zien als onze geest alle dingen die wij bewust denken of waar wij ons bewust van zijn. Maar veel, zo niet de meeste, mentale activiteit vindt onbewust plaats".<sup>1</sup>

Als McFadden gelijk heeft, dan is de uitdrukking 'je gedachten opmaken' belangrijk. Zij stelt dat wij ons bewustzijn kunnen beïnvloeden en onze geest kunnen instrueren waar wij over willen nadenken en hoe we er over willen denken. En hoewel wij het merendeel van de tijd niet bewust zijn van wat zich in onze geest afspeelt, die wel permanent signalen uitzendt, die ontvangen kunnen worden door andere geesten die op gelijke frequenties zijn afgestemd.

Stel nu eens dat hoop een specifieke invloed of energie is, en dat door te denken aan hoop je verbinding maakt met iedereen in de wereld die denkt aan hoop. Hoop zou dus een invloed van hoge kwaliteit kunnen zijn, die ons geestelijk flexibel houdt, open voor de toekomst en bereid om het nogmaals te proberen. Wanneer iemand vol hoop is, lijkt dit de lage kwaliteit invloed van wanhoop te trotseren.

Is dit wat Obama een echte leider maakt? Is hij, door de manier waarop hij zijn leven heeft geleid en zijn overtuigingen heeft gebouwd, een ambassadeur en zendstation van hoop geworden, waardoor wanneer hij spreekt, de hoop van miljoenen versterkt wordt?

## Leiderschap

Er wordt gezegd dat het er niet zozeer toe doet wat men doet, maar de reden waarom men het doet. Misschien is leiderschap in de toekomst niet langer wie de slimste is, wie meer weet of wie de rest het slimste af is. Of in die het warmste overkomt en andere mensen het best kan manipuleren, of wie heeft het geld, de macht, de titels of de scholing heeft om een leidende positie te verkrijgen. Misschien is leiderschap in de toekomst allereerst een kwestie van motieven. Dat het waarom-men-doet-wat-men-doet wellicht een positieve uitstraling tot gevolg heeft, die anderen aanspoort en de weg toont naar zelfleiderschap en verlichting.

Misschien heeft echt leiderschap te maken met mensen die in hun ontwikkeling bepaalde problemen tegenkomen, die inzichten, invloed en kracht te geven die zij nodig hebben om vooruitgang te boeken. Niet om hen onder controle te houden, maar om hen te bevrijden, zodat ze hun eigen geest kunnen vormen. Het is goed mogelijk dat leiderschap niet langer op een school of uit een boek kan worden geleerd, maar een actieve, levend voorbeeldrol vraagt.

In het licht van het voorgaande, zou leiderschap in de toekomst zich veel meer bewust zijn van de invloed van de geest en welke gedachten men toestaat in zichzelf, wetende dat die op ongeziene wijze van invloed zijn op andere mensen.

## Bewust leiderschap: Ter overweging...

Een bewust leider zou veelvuldig nadenken over mogelijke (en belangrijke) gebeurtenissen, en wat op voorhand zijn/haar standpunten zouden zijn, indien die gebeurtenissen zouden plaatsvinden. Zijn of haar stabiliteit biedt bescherming, als een ongeziene paraplu, die negatieve invloeden en signalen op afstand houdt.

Blindelings reageren of dingen aan het toeval over te laten, biedt weinig bescherming. De mate waarin men bescherming kan geven ligt vooral in wat men doet of denkt en wat men niet zal doen of denken in een gegeven situatie ...

---

## Praktische tips

Een paar vragen om bewust te overwegen, waar kies je voor:

- ◆ Om een oordeel te vellen over anderen of ze het voordeel van de twijfel te geven?
- ◆ Iets doen om anderen te plezieren of het doen vanuit waar je voor staat?
- ◆ Probeer je anderen te veranderen of verander je jezelf?
- ◆ Laat je je leiden voorkeuren en antipathieën of probeer je onpartijdig te zijn?
- ◆ Eigenbelang, team belang of het belang van het menselijk ras?
- ◆ Zacht, hard of naar gelang wat nodig is en wat de ander aankan?
- ◆ Sceptis of geloof in anderen, zodat zij kunnen geloven in zichzelf?

**STARBUSINESS**  
LIBERATING HUMAN POTENTIAL

---

<sup>i</sup> Bron: het artikel "Synchronous firing and its influence on the brain's electromagnetic field: evidence for an electromagnetic field theory of consciousness" door Johnjoe McFadden, Journal of Consciousness Studies, editie 16 mei 2002